

Generalforsamling

(I coronaens tegn – og med mundbind)

Tilstedet: 44

Fuldmagter: 23

1-Valg af dirigent.

Marianne (Have 93) er valgt.

2-Bestyrelsens beretning – (se vedhæftet til GF indkaldelse).

Ved Christina, Forperson.(Have 18)

Spørgsmål:

Haveejer ønsker målere på diverse fælleshuse, og det er et forslag, som bestyrelsen vil se på til næste GF, oplyser Christina og henviser til senere punkt.

Haveejer roser bestyrelsens arbejde, og flot i har ”holdt skruen i vandet” trods stor udskiftning. Generelt virker det til, at der er stor lyst til fællesskab og fælles aktiviteter i foreningen.

3-Årsrapport til godkendelse – (se vedhæftet til GF indkaldelse).

Ved Maj-Britt, kasser (have 97).

Færre udgifter i år skyldes især, at vi – sammenlignet med sidste år – ikke har udlagt store mængder perlesten i år. Flere og flere indfrier kloaklån. En fejl havde indsneget sig i tal for indkøb af sand til legeplads. Det korrekte beløb er 945 kroner sand til legepladsen.

Årsrapport blev enstemmigt godkendt.

4-Budget til godkendelse – (se vedhæftet til GF indkaldelse).

Ved Maj-Britt (have 97).

Budget enstemmigt godkendt.

5-Indkomne forslag – (se vedhæftet til GF indkaldelse).

5a fra medlemmer: – (se vedhæftet til GF indkaldelse).

- **Ændringsforslag til §12f**

Christina (have 18) og Marianne (93) har på forhånd undersøgt, om man overhovedet kan have den her slags forslag, og om de er lovlige. I Mariannes øjne – efter snak med blandt andet advokat – så er der uklarhed om, hvorvidt det er lovligt. Og derudover er det vurderingen fra også Christina, der har undersøgt forslaget med konsulent, at det ikke er normal procedure.

Forslagsstiller uddyber forslag: Mener, at de her to linjer - forslaget handler om - kan forhindre man pludselig skaber en stemning på et møde og tager pludselige uovervejede beslutninger på baggrund af pludselige følelser. Efter forslagsstillers erfaringer og snak med andre, der har erfaringer med GF, så mener han, at man ikke bare kan stille helt anderledes ændringsforslag end hovedforslaget til GF. Pludselig opstår der en helt anden dagsorden og forslag, som folk ikke har haft mulighed for at sætte sig ordentligt ind i, lyder det. Forslagsstiller har undersøgt andre vedtægter... og kun i to ud af 33 andre haveforenings vedtægter har han fundet, at det her er en mulighed.

Forslagsstiller mener, at vi er nødt til at have den her regel for at undgå, at dirigent alene skal vurdere grænsen for, hvornår et ændringsforslag skal have lov at blive stemt om. Grænserne er uklare, menes det.

Forslagsstiller mener, at det er svært at lave en regel om, at der kun er "ikke-væsentlig ændringer" fra hoved-forslag, der kan stemmes om; "for hvor går grænsen mellem væsentligt og uvæsentligt". Hvem skal vurdere det, lyder det. Forslagsstiller henviser til, at man risikerer at man pludselig går fra at stemme om man må have bål, til at grill også bliver forbudt.

Kommentar: GF er besluttende myndighed. Derfor er det nødvendigt, at folk møder frem og deltager for at have indflydelse. På GF kan man netop tage kvalitativt valg, fordi man er tilstede og hører alle detaljer. GF er afgørende myndighed, og også her man har kvalitativt mulighed for at justere forslaget i stedet for bare at vælte et. Det er vigtigt, lyder det.

Kommentar: Spørgsmål om bestyrelse eller forslagsstiller reelt ved om forslag er lovligt eller ulovligt. Svar fra bestyrelse og forslagsstiller er, at dette ikke er afklaret fra nogen sider, men bestyrelsen vil gerne, at man undersøger lovligheden, før vi stemmer om det.

Kommentar: Er helt med på, at man normalt godt kan stemme ændringsforslag til GF. Men problem med brændeovnsdebat var, at mange var ret meget i tvivl om, hvad der egentlig blev stemt om, lyder det. Foreslår, at man f.eks. tydeliggør det meget bedre på GF. At forslaget sættes op med korrekt ordlyd på overhead eller lign.

Kommentar: Hvad er så ideen med fuldmagt? Svar fra Marianne (dirigent): Man kan godt have fuldmagt med, så fuldmagtsholder kan stemme for andre også ved

ændringsforslag.

Kommentar: Ønsker, at man i tilfælde med usikkerhed om ændringsforslag indkalder til ekstraordinær generalforsamling.

Kommentar: Ja enig i, at der er en frygt for, at pludselige forslag bliver stillet og vedtaget i følelsernes vold. Ser et problem i, at man stemmer om det meste vidtgående forslag, som pludselig risikerer at blive meget vidtgående. Christina oplyser, at det er normal praksis i vedtægter, at man til GF stemmer om mest vidtgående forslag først.

Kommentar: Tak til forslagsstiller, at det her bliver taget op. Rart og vigtigt. Spørgsmål om ikke sidste års beslutning om brændeovne blev vedtaget. Svar: Jo, på ekstraordinær generalforsamling.

Kommentar: Synes det vidtgående forslag sidste år endte med at være så vidtgående, at det gik ud over alt for mange. Det blev for meget et for eller imod brændeovne.

Kommentar: Også glad for forslaget blev taget op her. Svær proces, der stak af. Det følte jeg, og er glad for, jeg ikke er eneste, der syntes det. Synes det er fint, at man altid kan bruge muligheden for at stille mistillid til dirigenten, hvis man synes det løber af sporet. Men det ville være mærkeligt, at pludselig stille mistillid til dig, Marianne, så det er en super svær procedureting.

Kommentar: Enig i, at det hele handlede om, at vi manglede at få synliggjort forslaget, for så ville vi have set, at det forslag var for vidtgående. Mener i øvrigt, at vores vedtægter er fine, og skal en GF have betydning, skal vi have magt til at ændre forslag. Ellers kan vi jo bare brevstemme. GF er en proces, hvor vi netop kan gøre forslag bedre.

Kommentar: Minder om, at forslaget handlede om at udfase brændeovne ved salg, og mener ikke det var meget langt fra hovedforslag.

Dirigent ønsker vejledende afstemning:

1. Er det god ide at en lave paragraf, der forhindrer, at man kan stille ændringsforslag til hovedforslag – Bestyrelsen pålægges at undersøge de juridiske muligheder: (stemmer - 32)

2. Der arbejdes ikke videre med forslaget: (stemmer -28)

Pkt.1 vedtaget. (efter først enstemmighed ved håndsoprækning af sedler, og dernæst omtælling ved indlevering af sedler til nærmere optælling).

- **Ansøgning om 6800 kr til nye borde og telte til sommerfest**

Forslag frafalder. Kommentar om behov for penge til nye telte.

- **Fælles ansøgning om dispensation for drivhuse – (se vedhæftet)**

Sirid (have 46) fremlægger forslag. Gør opmærksom på, at nye brandregler er på vej, der kan spænde ben for dette, men ønsker alligevel forslag bevaret for at undersøge muligheden.

Kommentar: Gør obs på, at der er kommunale regler, og de styrer det meste, så vi som forening ikke kan ændre regler.

Sirid: nej, det er rigtigt, men vi ønsker bare at undersøge mulighederne for at drivhuse er undtaget bebygget areal.

Afstemning: (Sirid lover at stå i spidsen for at lave en gruppe, der ansøger kommunen)

Klart flertal.

- **Forslag om ændring af bredde på hække**

Forslag er frafaldet.

5.b fra bestyrelsen: - - (se vedhæftet til GF indkaldelse).

1. Omlægning af fælleslån - (se vedhæftet til GF indkaldelse).

Bestyrelsen ønsker at, hvis man ønsker omlægning, så skal en gruppe (det omhandler 29 mennesker) gå med i at undersøge lånomlæggelse med en fra bestyrelsen.

Klart flertal. Nedsat arbejdsgruppe John (have 68) og Jette (have 5)

2. Haveleje hæves på 1 kr pr m²

Christina mener økonomien i foreningen er ok, men ikke god. Der er brug for lidt mere til uforudsete udgifter. Ønsker stigning fra 18 til 19 kr. pr. kvadratmeter. Vores økonomi hviler lidt for meget på, at mange flytter ind og ud for tiden.

Ændringsforslag: Ønsker det hævet til 2. kroner per halvår.

Kommentar fra Christina: Hvis vi hæver det med én krone, følger det inflationen plus lidt mere. Vi har diskuteret det, og for folk med store grunde er det 1000 kroner om året.

Kommentar: Ønsker ejerskiftebidrag skal være en del større. Tænk i de baner i stedet, så os der er her ikke bliver flået.

Kommentar: Jo, men så har vi alt for varierende indtægter.

Kommentar: Dem der flytter ind betaler ejerskiftebidrag, og det burde i stedet være

dem, som tjener på salg, altså "flytter med millionen", der er dem som betaler. Og derudover er det vigtigt, at holde udgifterne nede. Savner svar på, hvad problemet er med økonomien. Vi har jo haft det her længe. Vi har jo knap 200.000 i reservefond.

Kommentar fra kasser: Vi har stigende udgifter. Og er for afhængige af salg.

Kommentar: Året skal gerne balancere, så vi har årligt overskud, og ikke bruger af reservefonden.

Kommentar: 180.000 i reservefond for over 100 haver er jo meget få penge. Jeg mener reservefonden burde ligge betydeligt højere.

Kommentar: Jeg tror vores kloaksystem en dag bryder sammen. Jeg mener det er underdimensioneret. Det er ikke beregnet til så mange mennesker hele tiden. Så vi bør have meget større reservefond.

Stemmer for (mest vidtgående) ændringsforslag: 2. kroner per kvadratmeter per halvår.

Forslaget er forkastet.

Stemmer for ændringsforslag: 1. kroner per kvadratmeter ~~per halvår~~

Forslaget er vedtaget med stort flertal

3. Nedsættelse af arbejdsgruppe til det røde hus

Bestyrelse vil gerne støtte et ændringsforslag, der er kommet til under Corona-tiden. Arbejdsgrupper har ikke mødtes pga. Corona. Bestyrelsen vil gerne holde liv i gruppen. Vi vil have en arbejdsgruppe til at kigge på brugen af huset først og fremmest. Der er rigtig mange forskellige ønsker til huset, så vi ønsker at få behovene frem i lyset, og evt. gener frem.

Kommentar: Men var det ikke en arbejdsgruppe, som vi nedsatte sidste år. (Jo, men de gik i stå, pga. corona, og nu gør vi det igen).

Forslag: Der stemmes om, at der nedsættes en arbejdsgruppe, der skal udarbejde et forslag til brug af det røde hus, som tages op på næste generalforsamling.

Forslaget vedtaget – og arbejdsgruppe er nedsat – Jørgen (Have 43) (er tovholder), Karen (have 36), Lisbeth (Have 19), Benny (have 11) og Sirid (Have 46).

6-Fastlæggelse af bestyrelsens godtgørelse

Forslag er at godtgørelse fortsætter uændret.

Forslag er vedtaget.

7-Valg af Forperson og valg af kasser.

Christina ønsker at fortsætte som forperson. Ingen andre ønsker at stille op.

Christina (have 18) er valgt som forperson.

Maj-Britt (Have 97) er genvalgt som kasser

8-Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleant

John Thue Hansen (Have 68) er genvalgt som bestyrelsesmedlem

Pernille (Have 13) ønsker at opstille til bestyrelsesmedlem – er valgt ind

Thorbjørn (Have 20) ønsker at stille op til bestyrelsesmedlem – er valgt ind.

Anita (Have 4) ønsker at stille op som suppleant – er valgt ind.

9-Valg af revisor og revisorsuppleant

Marianne (Have 93) fortsætter som revisor – og Henrik (have 12) er suppleant.

10-Diverse: Brug af rødt hus, byggeregler og årshjul

Pernille (Have 13) om byggeregler:

Indtil januar 2020 har kolonihaver ikke haft særskilt kategori i byggereglement. Nu går kolonihavehuse under byggereglement for en-familie-huse. Det betyder klart skærpede regler. Især mht bebyggelsesprocenter, hvor ALT under tag tæller med, derudover er der stærkt skærpede regler for brandsikring.

Ønsker diskuteret på GF hvordan vi sikrer, at reglerne bliver overholdt.

Kommentar: Bestyrelsen skal vel altid bestemme om noget må bygges eller ej.

Christina: Det store problem er, at vi ikke vil være politibetjente i tilfælde, hvor folk bygger selvom de ikke må.

Kommentar: I skal vide, at bestyrelsen kan holdes ansvarlig, hvis regler ikke følges.

Kommentar: (er tømmer til daglig) Myndighederne er netop i diskussion, fordi det netop ser ud til kolonihavehuse ikke kan følge en-familie-hus reglerne.

Forhandlinger er i gang, samt pilotprojekter. Kommuner og stat er i gang med forhandling om ændringer i bygningsreglement.

Kommentar: Kan forstå, hvis man som beboer ikke gider gå rundt og lege politibetjent, men det er bestyrelsens opgave at gøre. Hvis man ikke gør det, så laver man ikke sit bestyrelsesarbejde ordentligt. Og derudover er det usolidarisk at lave mange numre med byggeri, for så vil kommunen kræve lovliggørelse af alt. Så i

solidaritetens navn bør alle overholde regler.

Kommentar (Christina): Vi har sendt mail ud for at få overblik over alt byggeri i foreningen, så vi ved, hvad der er. Men mange ting er bygget efter forskellige bygningsreglementer, så reglerne kan være vidt forskellige fra have til have. Hvis vi skal have styr på alle haver, skal vi kigge ind i alle haver flere gange om året. Det er stor opgave. Og endelig, hvis man har opført skur forkert, og så skal rive det ned, så er det en sur situation. Så kan vi sende sag til kommune, og det kan hurtigt blive en voldsom proces.

Kommentar: Har fået nabo, der har fyldt så meget på grund, at han er kommet meget højere end normal. Ubehageligt han er kommet høj op.....

Kommentar: Vi kan ikke rigtigt komme udenom, at har man ikke fået tilladelse til især større ting, og gør det alligevel, ja så må man rive det ned, uagtet omkostninger for haveejer... og det er bestyrelsens pligt, at se til det sker. Og vi skal ikke overlade initiativet til kommunen.

Kommentar: Alfa omega er vi overholder brandvedtægter. Vigtigst er, at haver ikke futter af.

Kommentar: Vedr. nabohøring, så har jeg oplevet flere, der har skrevet under på, at de er hørt, og byggeri bliver et helt andet. Eller det virker anderledes stort, når først det står der, fordi det er svært at forestille sig, hvor stort det er. F.eks. hvis man smider jord på uden det fremgår.

Kommentar: Opfordrer til man i højere grad placerer sit hus midt på grund og ikke som i gamle dage, hvor man kunne være tættere på hinanden.

Årshjul:

Er overtaget af Jette, der sammen med festudvalg tænker i nyt årshjul.

Festudvalg:

Vi lavede hurtigt festudvalg til sidste fest, Pernille (Have 13), Jakob (Have 13), Thomas (Have 92) og Shani (Have 2) – og Sirid (Have 46).

Det beskidte dusin – skraldeudvalget:

Cannie (have 104): Endte i udvalg, fordi jeg begyndte at rydde op i skralderum, og blev shanghaget til udvalg af Christina. Rasmus og Thomas valgte at gå med, så vi er tre, der prøver at styre det. Udvalget står for de mange affaldsfraktioner. Storskrald er den store udfordring. Tror på, at folk gerne vil sortere ordentligt, så vi prøver at inddele storskraldsrummet med skillevægge efter typer af affald. Har også kontakt til affaldskonsulent til hjælp med at øge og smidiggøre indsamling af fraktioner. Vi oplever skraldemænd, også er meget svingende i, hvad de orker tage af storskrald, men sikkert er det, at de ikke gider tage det, hvis det roder. Husk, at skraldemænd ikke tager containere, der er så fyldte, at de står med åbne låg. Samme med grønt affald osv.

Storskrald: Vi oplever, at der er for meget byggeaffald.

Kommentar: Kan man opstille storskraldscontainer?

Svar fra Christina: Ja, men ikke mindre hele tiden. Det kan man ikke have mere. Kbh kommune har for skrappe restriktioner på sorteringer nu til de tillader det.

Kommentar: Vi har brug for at overholde regler for skraldesortering, og alle ved det godt. Men de gider ikke. Meget stor procentdel gider ikke. Ellers var det anderledes. Man smider byggematerialer i dagligvarer-skrald.

Cannie: Sidste tømning i år er 28/10. Så vasker vi containere, så det ikke lugter. Vi bestiller stor container til storskrald, ligesom sidste år. Men man må altså ikke fylde den med byggeaffald, som sidste år. Den var fyldt på få timer første dag. Det skal vi undgå. Man må kun smide ting ud, som man – groft sagt – kan have med i en trillebør.

Det beskidte dusin vil gerne forslå, at man køber en fælles trailer til foreningen. Det kan måske løse en del problemer, og vi kan sætte den ved plankeværket. Men vi ved, at det sikkert ikke kan besluttes nu.

Kommentar: Kan man ikke øge antallet af containere til storskrald, når der er et behov.

Christina: Det koster penge hver gang, så spørgsmålet er, om det ikke er usolidarisk, at vi alle hæfter for udsmidning af få havers byggeaffald.

Kommentar: Man kan jo selv bestille container, hvis man bygger. Det er opfordring.

Velkomstudvalg:

Ida (have 35) har været formand for udvalget og budt alle velkomne. De fleste nye mødes med hende og har stor glæde af det. De føler sig velkomne uden løftede pegefingre. Ida fortsætter.

Byggeudvalg:

Pernille (have 13) står for byggeudvalg. Anders (Have 82) vil gerne være med også, samt Thorbjørn (Have 20).

Vandmåler:

John. Er ved at indhente tilbud på målere til hele forening. Hver have, plus ekstra målere på fællesdrift. Bliver fremlagt til næste GF. Pris lyder på 950-1150 kroner. Årsag til udskiftning er, at de har været længe i brøndene nu. Normalt skifter man hver 8'ende år. Vi kører nu på 13'ende år.

11-evt:

Ros til det beskidte dusins arbejde – og til Cannies (104) fremlæggelse.