

Referat fra ekstraordinær generalforsamling d. 16 september 2019**HF. Brønshøjholm****Referent:** Rasmus Skov Olesen (have 76)**Med følgende, dagsorden iflg. vedtægter § 12C p****1. Valg af dirigent**

- Marianne (have 93), godkendt
- 56 haver tilstede + 16 godkendte fuldmagter
- Extraordinær GF erklæret lovlig ifølge dirigenten
- Kommentar til dagsorden fra Kurt (have 36) vedr. den demokratiske proces for afholdelse af ekstraordinær GF. Opsummering af regler vedr. ekstraordinær GF af dirigent.
- Dirigent: Opsummering af regler vedr. fuldmagt contra brevstemning, opsummering af regler vedr. ændringsforslag. Det er muligt at stemme om to forslag til ekstraordinær GF, hvis min. 20 medlemmer forslår det og min 15 er tilstede, hvilket er tilfældet. Dermed kan der stemmes om begge forslag ved denne GF.

2. Indkomne forslag**1. Fornyelse af fælleshuset / det røde hus**

- Bestyrelsen: Modtaget to tilbud. Kælderen kan godt bære ifølge begge tilbud. Mange mulige uforudsete poster. Der skal ligges mange penge til side til dette. **Alle forslag trækkes tilbage af bestyrelsen**, da der bliver for risikabelt pga. de uforudsete poster.
- Skal huset stadigvæk renoveres? Og skal der nedsættes en byggegruppe?
 - Karen (36): Synes det er godt at forslagene er blevet trukket tilbage og støtter nedsættelse af en arbejdsgruppe.
 - Bestyrelsen: Der er ikke tale om alm. vedligeholdelse. Renovering indebærer forbedring af huset .
 - Lene (82): Hvilken pris er der tale om?
 - Bestyrelsen: Renoveringen vil omhandle en pris ca. tilsvarende forslag 1
 - Pernille (13): De to tilbud ligger for tæt op ad hinanden. Hvem er de to tilbudsgivere?
 - Bestyrelsen: Bestyrelsen kan ikke offentliggøre tilbudsgiverne. Det er fortroligt. Folk er velkomne til at indgå i processen men vi kan ikke dele tilbudsgiverne med resten af foreningen.
 - Kurt (36): Der foreligger ikke et ordentlig grundlag for en renovering
 - Rasmus (27): Hvad stemmer vi om hvis vi siger ja?
 - Bestyrelsen: Alle 3 forslag frafalder. Men vi synes det er ærgerligt, at der ikke bliver gjort noget ved huset indvendigt. Vi stemmer om forbedring/renovering af huset indvendigt. Vi stemmer om at nedsætte en arbejdsgruppe, der kan udforme et forslag til næste GF
 - Anita (4): Vi har et forslag til, hvordan vi kan forbedre huset indvendigt
 - Bestyrelsen: Forslår 2 arbejdsgrupper. 1 gruppe der skal diskutere hvad huset skal bruges til og 1 gruppe der diskuterer byggeriet
 - Sigrid (46): Som nabo er vi meget bekymret over om huset skal bruges til fest eller som fælleshus. Vil gerne stemme ja for fælleshus men nej for festhus.
 - Klaus (103): Vigtigt at vi finder ud af hvad huset skal bruges til før vi snakker om, hvad der skal laves.

- Bestyrelsen: Man kan godt stemme ja til arbejdsgrupperne nu og stemme nej til forslagene til næste GF.
- Jean Claude (21): Dem der bor der hele året skal betale mere end dem der kun bor der om sommeren.
- Karen (100): Når man ser op udgifterne for en renovering så forstår jeg ikke hvorfor man ikke bare bygger et nyt hus. Jeg har kontaktet en arkitekt og det vil ca. koste det samme at bygge et nyt.
- Lene (?): Det er ærgerligt hvis arbejdsgrupperne ikke har nogle økonomiske rammer at arbejde indenfor.
- Shani (2): Jeg vil vildt gerne have et fælleshus. Der forgår mange gode fælles ting i haven, loppemarkedet, fællesspisning, cirkus og her har vi brug for at hus, der danner rammer, så vi ikke sidder i vores egne haver. Fællesskabet er utroligt meget værd.
- Jeppe (83): Sympatisk forslag men synes vi skal overveje, om vi skal lave et hus, der nedlægger toiletterne og bliver brugt til fest til gene for alle naboerne.
- Anita (4): Vi frafalder vores forslag om en byggegruppe da det er vigtigt først at finde ud af, hvad huset skal bruges til.
- Bestyrelsen: Vi har et værdibaseret brugersæt. Huset er for fællesskabets skyld - Ikke for fester. Man må gerne bruge det til egne arrangementer, men det skal slutte inden kl 23.
- Karen (36): Støtter Anitas forslag om at nedsætte en gruppe, der diskuterer hvad huset skal bruges til før vi snakker om hvordan vi renoverer det.

Dirigent afslutter debatten og melder klar til afstemning

Hvorvidt skal der gøres noget ved huset? Vejledende afstemning:

- Ja: 55, Nej: 10. Forslaget et stemt igennem

Hvorvidt der skal nedsættes en arbejdsgruppe som udarbejder forslag til, hvad huset skal bruges til?

- Ja: Stort flertal. Forslaget er stemt igennem uden tælling

Hvorvidt der skal nedsættes en arbejdsgruppe til at komme med et forslag til, hvordan renovationen skal gennemføres.

- Ja: 31, nej 31, Forslaget nedstemt

2. Forslag om 2 soverum til gæster

- Dette forslag blev trukket pga. bestyrelsens beslutning om at trække renoveringsforslaget.

3. Forslag om "funktionsændring" af Herretoilettet.

- Dette forslag blev trukket pga. bestyrelsens beslutning om at trække renoveringsforslaget.

4. Forslag om annullering af beslutning om brændeovne ved ordinær GF 2019

- Peter (forslagsstiller, 28): Uddybelse af sit forslag om annullering
- Petter (4): Fremhæver vigtigheden af at træffe beslutninger på oplyst grundlag. Forslår at folk går hjem og læser pjece fra Økologisk Råd og indhenter undersøgelse fra Brønshøj kommune om at måle problemet vedr. partikelforurening.
- Ramus (76): Taler om forskellen mellem pilleovne og brændeovne

- Karen (36): Det er noget skidt med partikelforurening.
- Claus (103): Problemet er måske mere at der er tale om 2 grupper – dem der bor i foreningen hele året og dem, der kun er der om sommeren.
- Sigrid (46): Vi er her en hel del om vinteren og vi er også generet af røg. Ufornuftig skildring.
- Petter (4): Vi har et ansvar overfor vores naboer. Hvis der kommer en klage så skal vi forholde os til det
- Andreas (67): Understreger forskellen på pillebrændeovne og klassiske brændeovne og understreger også at vi på nuværende tidspunkt stemmer om hvorvidt forslaget fra sidste GF skal forkastes eller ej.
- Jørgen (43): Problemet ligger i at vi har sagt til folk at de godt må installere brændeovne på et tidspunkt og så senere fortæller dem at de skal betale for en afmontering.
- Nina (63): Vil gerne forslå at man skal have en anden energikilde i huset.
- Brian (25): Synes ikke det er rimeligt at man først har givet lov til installation af brændeovne og at man så nu siger de skal fjernes.
- Pernille (13): Vigtigt at blive klogere og agere derefter. Partikelforurening er et stort problem i Danmark.
- Petter (4): Vi skal stemme på oplyst grundlag. Forslår at vi fastholder forslag fra sidste GF og kommer med nyt forslag om at vi stemmer om hvorvidt vi skal holde fast i den nuværende beslutning.
- Anna (89): Der sker det samme igen som sidst. Det bliver mere og mere forvirrende. Vi kan ikke blive ved med at komme med ændringsforslag.
- Martin (50): Det forslag Petter kom med giver ikke mening. Hvis vi de to nuværende forslag falder, så er det jo netop det der sker.
- Pause
- Dirigenten: Petters forslag ses som et nyt forslag og ikke et ændringsforslag og vi kan derfor ikke stemme om det.

Dirigenten: Nu stemmer vi om hvorvidt vi skal annullere forslaget vedr. brændeovne/pillebrændeovne fra ordinær GF

- Ja: 29, nej: 33. Vi holder fast i vedtægtsændringen i 2019

5. Forslag til vedtægtsændring for brændeovne

- Andreas (67): Fremlægger forslag
- Kurt (36): Anbefaler man stemmer nej, da nye brændeovne heller ikke er særlig miljøvenlige
- Rasmus (76): Anbefaler man stemmer ja, da der er stor forskel på pillebrændeovne og almindelige brændeovne.
- Petter (4): Påpeger at pilleovne også udleder partikler
- Andreas (67): Anbefaler man stemmer ja, da det giver mening af afvikle klassiske brændeovne men samtidig giver folk en mulighed for at opvarme deres hus på en miljøvenlig måde. Hvis ikke vi tillader pillebrændeovne, så skal vi hellere ikke tillade at grille om sommeren – det er jo på det niveau.
- Karen (36): Anbefaler man stemmer nej. Pillefyr bliver alligevel udfaset af kommunen på et tidspunkt.

- Jeppe (83): Lad os lade være med at være så stramme i betrækket over folk med pillefy.

Dirigent: nu stemmer vi om den foreslåede vedtægtsændring som beskrevet i indkaldelsen:

- i. Ja: 36 Nej: 32. Forslaget stemt igennem og vedtægtsændringen bliver flettet ind i foreningens vedtægter

3. Nyt fra bestyrelsen

- a. Andreas (67) fraflytter og forlader bestyrelsen. Helle (57) overtager som suppleant
- b. Andelshavere kan optage realkreditlån i Nordea.

Referatet godkendt af dirigenten d. 12.11.19



Marianne Sandvad have 93